

MIT ou Apache 2.0 : la checklist pour publier et redistribuer sans oublier l'essentiel

Choisissez une licence permissive adaptée à votre projet, puis préparez les éléments de conformité nécessaires à chaque redistribution. Cette fiche aide à distinguer simplicité documentaire et encadrement explicite des brevets.

Au sommaire

- 1 Le repère rapide
- 2 Comparer les deux options avant de choisir
- 3 Choisir la licence selon votre contexte
- 4 Préparer le dépôt avant publication
- 5 Contrôler chaque redistribution

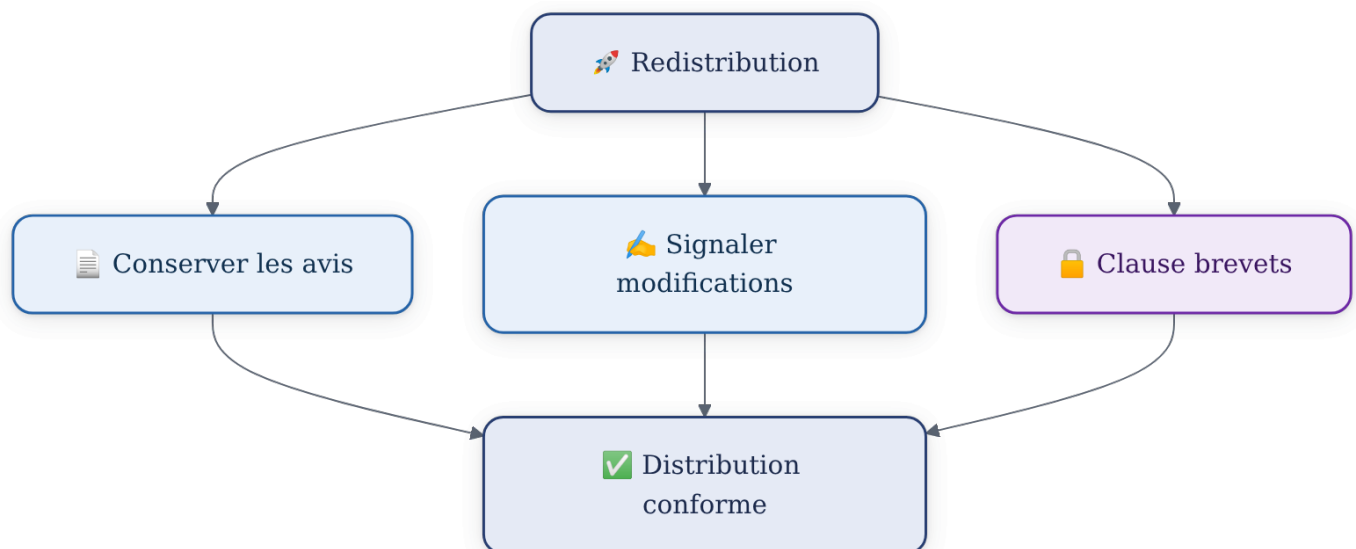
Le repère rapide

MIT et Apache 2.0 permettent d'utiliser, modifier et redistribuer le logiciel, y compris dans un produit commercial.

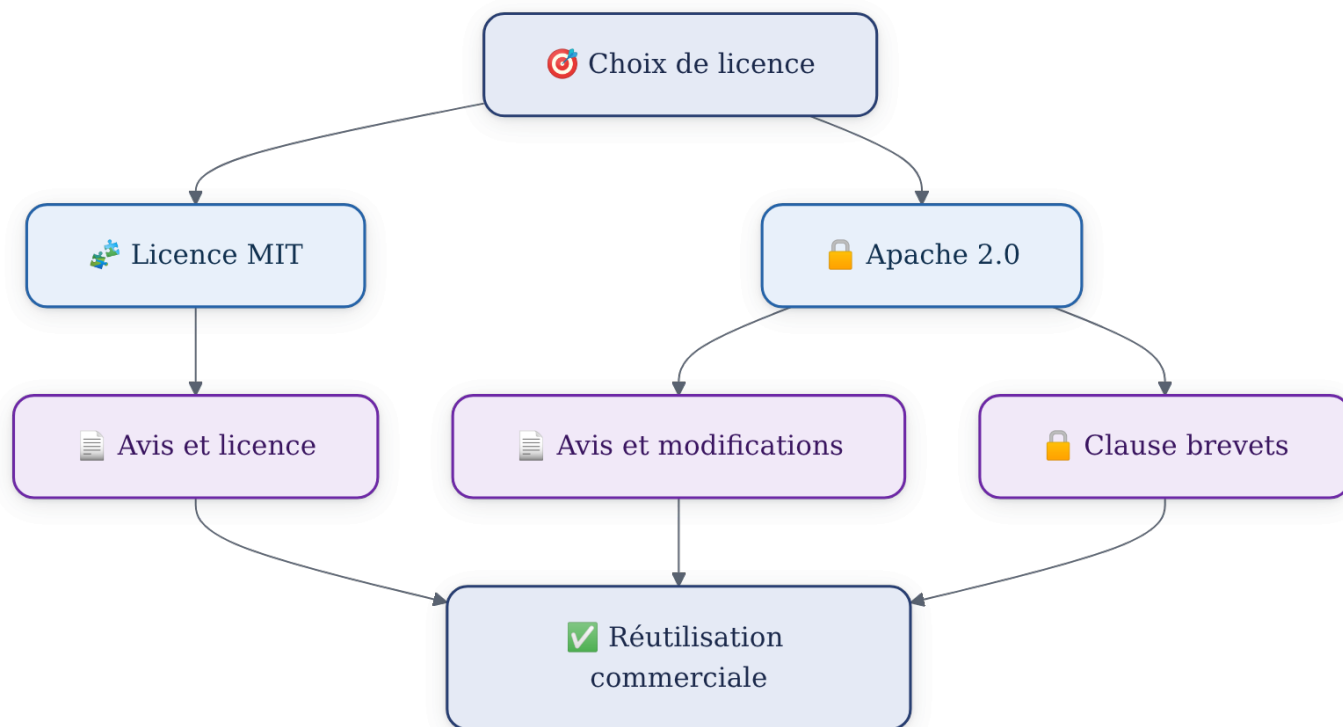
La licence MIT privilégie des obligations documentaires réduites.

Aucune des deux licences n'impose, par principe, de publier le code source d'un produit dérivé.

Apache 2.0 ajoute des exigences de traçabilité et une concession explicite de droits sur les brevets apportés par les contributeurs.



INFOGRAPHIE Schéma des obligations de redistribution de la licence Apache 2.0



INFOGRAPHIE Infographie comparant la licence MIT et la licence Apache 2.0

Comparer les deux options avant de choisir

Critère	Licence MIT	Licence Apache 2.0
Réutilisation commerciale	Autorisée sous réserve du respect de la licence	Autorisée sous réserve du respect de la licence
Code dérivé propriétaire	Possible ; pas d'obligation générale de publication	Possible ; pas d'obligation générale de publication
À conserver lors de la redistribution	L'avis de droit d'auteur et le texte de licence	Les avis de droit d'auteur et de licence, ainsi que les avis NOTICE applicables
Fichiers modifiés	Pas d'exigence spécifique signalée dans cette comparaison	Les modifications doivent être clairement signalées
Brevets	Pas de clause explicite comparable à Apache 2.0	Concession explicite de droits sur les brevets liés aux contributions
Quand elle paraît adaptée	Bibliothèque, exemple ou outil où la simplicité de redistribution prime	Composant destiné à des intégrations d'entreprise ou à un contexte exposé aux brevets

Choisir la licence selon votre contexte

- Privilegier MIT si l'objectif principal est une adoption et une redistribution très simples.**
Particulièrement pertinente pour un outil ou une bibliothèque largement réutilisable.
- Envisager Apache 2.0 si le projet implique plusieurs entreprises, des contributions nombreuses ou des enjeux de recherche et développement.**
La clause de brevets apporte alors un cadre contractuel explicite.
- Vérifier que la charge de documentation Apache 2.0 est compatible avec vos canaux de distribution.**
Avis, NOTICE applicable et indications de modifications doivent suivre le logiciel.

Ne pas choisir uniquement sur la longueur du texte de licence.

Le niveau de risque à encadrer et la chaîne de redistribution sont déterminants.

AJOUT D'UNE LICENCE MIT OU APACHE 2.0 À UN PROJET

Un processus clair pour licencier votre projet en toute conformité



SCHÉMA Étapes pratiques pour ajouter une licence MIT ou Apache 2.0 à un projet logiciel.

Préparer le dépôt avant publication

- ☐ Identifier tous les titulaires de droits sur le code du projet.
- ☐ Ajouter un fichier LICENSE contenant le texte complet de la licence retenue.
- ☐ Ajouter ou vérifier les avis de droit d'auteur nécessaires.
- ☐ Recenser les dépendances et leurs licences.
Une licence choisie pour votre projet n'efface pas les obligations des composants intégrés.
- ☐ Vérifier l'origine des contributions externes.
Une contribution dont les droits sont incertains reste un risque, quelle que soit la licence sélectionnée.
- ☐ Distinguer le code, les marques, les logos et les autres éléments tiers.
La licence du logiciel ne donne pas automatiquement le droit d'utiliser le nom ou le logo d'un projet.

Contrôler chaque redistribution

- ☐ Avec MIT : inclure l'avis de droit d'auteur et le texte de la licence dans les copies ou parties substantielles.
- ☐ Avec Apache 2.0 : conserver les avis de droit d'auteur et les avis de licence applicables.

- ☐ **Avec Apache 2.0 : transmettre les mentions du fichier NOTICE lorsqu'elles s'appliquent.**
- ☐ **Avec Apache 2.0 : signaler clairement les fichiers modifiés.**
- ☐ **Vérifier que les mentions accompagnent aussi le produit distribué.**
La conformité ne s'arrête pas au dépôt d'origine : paquet, installateur ou application doivent être pris en compte.

! Ce que la licence ne résout pas à elle seule

Une licence permissive ne garantit pas l'absence de problème lié aux brevets, aux dépendances, aux marques ou aux contributions tierces. Lorsqu'un projet comporte plusieurs ayants droit ou un contexte juridique sensible, une vérification ciblée est recommandée.

Cette fiche est un outil de repérage et de conformité pratique ; elle ne constitue pas un avis juridique.