



GUIDE DE DÉCISION IMPRIMABLE

Forgejo ou GitLab : choisissez la forge adaptée à votre petit projet

Faites le choix à partir de votre usage réel, de votre capacité serveur et du temps d'administration disponible. Cette fiche vous aide à éviter une plateforme surdimensionnée comme une automatisation insuffisante.

Au sommaire

- 1 Avant de choisir : votre besoin réel
- 2 Comparatif utile pour un petit projet
- 3 Décider en 4 étapes
- 4 Repères de choix rapides

Avant de choisir : votre besoin réel

Lister les dépôts à héberger et leurs niveaux de confidentialité

Dépôts publics, privés ou les deux.

Identifier les usages collaboratifs indispensables

Tickets, demandes de fusion, wiki, équipes et droits d'accès.

Décrire votre processus de livraison actuel

Déploiement manuel, automatisations simples ou pipelines fréquents.

Vérifier les ressources réellement disponibles sur le serveur

Prévoir aussi les sauvegardes, les mises à jour et les tâches automatisées.

Évaluer le temps d'administration que vous pouvez consacrer à la forge

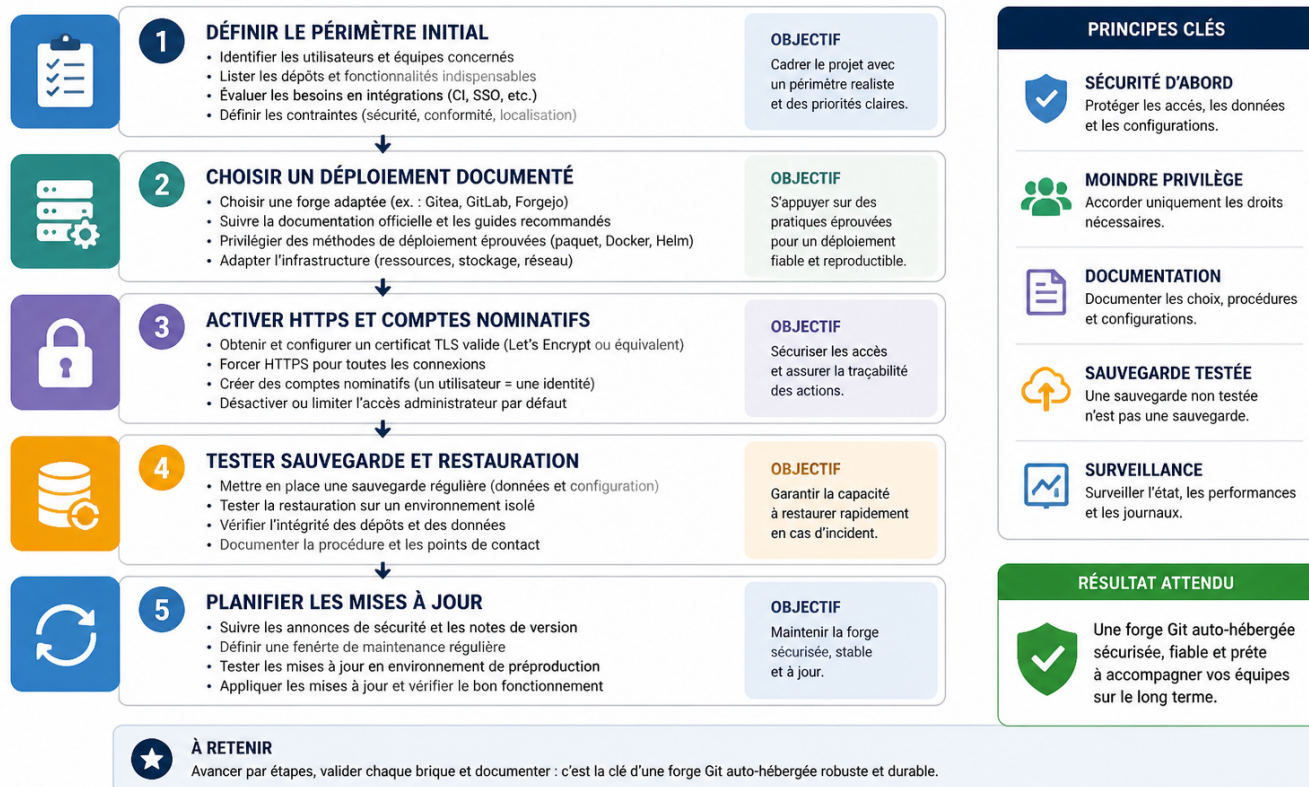
Une plateforme plus large implique davantage de composants à exploiter.

Définir comment restaurer dépôts et données après un incident

La capacité de restauration fait partie du choix.

INSTALLATION PRUDENTE D'UNE FORGE GIT AUTO-HÉBERGÉE

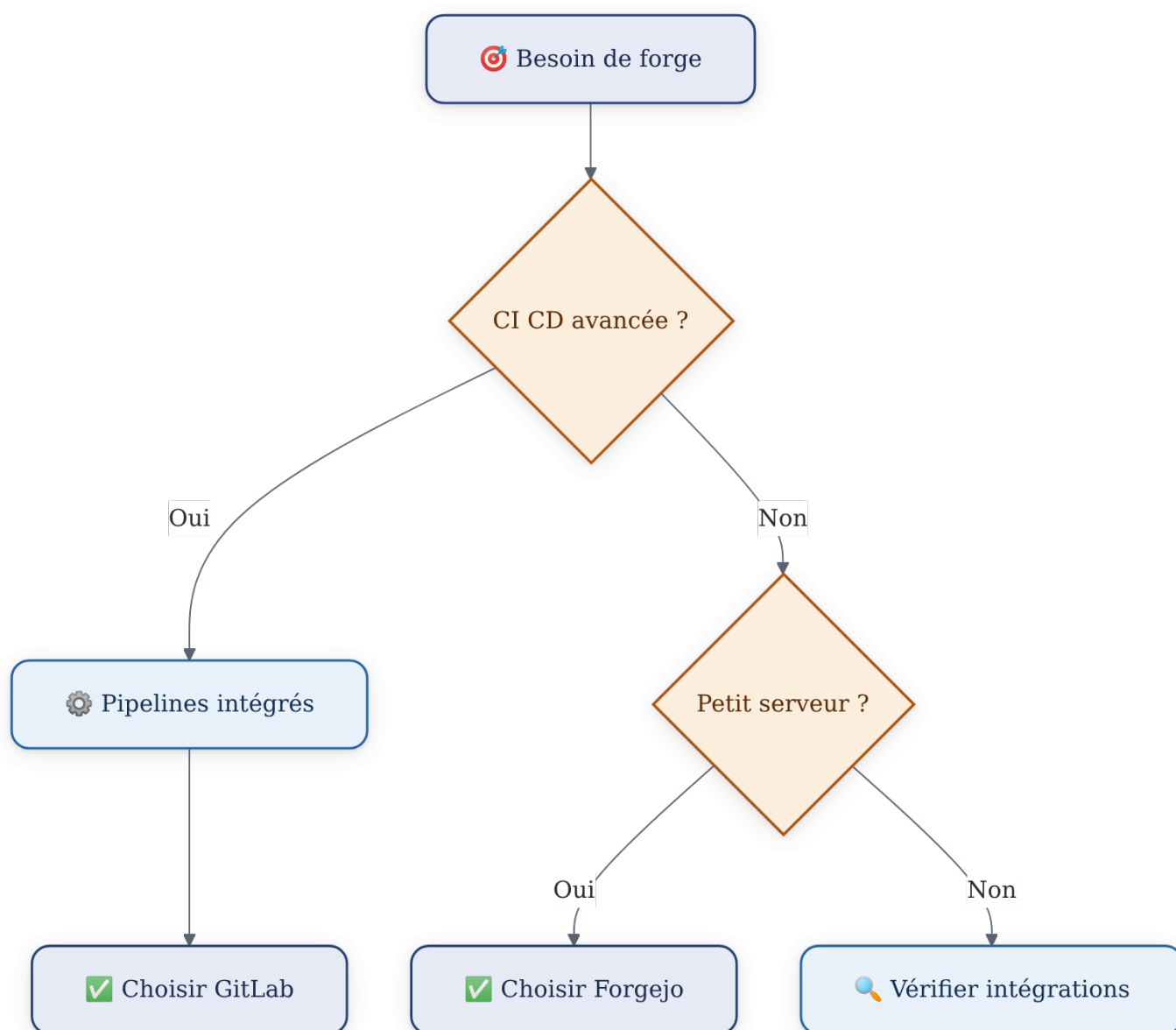
Une démarche progressive pour une plateforme fiable, sécurisée et maintenable.



INFOGRAPHIE Étapes pour installer une forge Git auto-hébergée avec sauvegarde et restauration.

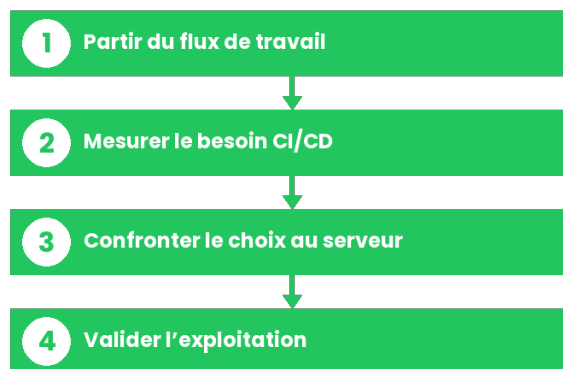
Comparatif utile pour un petit projet

Critère	Forgejo	GitLab
Positionnement	Forge Git communautaire et auto-hébergée	Plateforme DevSecOps open core
Installation	Binaire, conteneur ou paquet de distribution	Déploiement et exploitation plus étendus
Serveur modeste	Conçu pour les petites machines, y compris Raspberry Pi	Davantage de services et composants à exploiter
Fonctions de forge	Dépôts, tickets, demandes de fusion, wiki, équipes et droits d'accès	Forge Git enrichie d'outils de revue, de livraison et de sécurité
Automatisation	Actions disponibles pour des besoins simples à vérifier dans votre environnement	CI/CD native avec pipelines et environnements
Gouvernance et licence	Gouvernance communautaire ; GPL v3+ depuis Forgejo 9.0	Modèle open core ; édition communautaire et offres d'entreprise



SCHEMA DE DECISION Repérez la solution la plus cohérente selon vos ressources serveur et votre besoin de CI/CD.

Décider en 4 étapes



1 Partir du flux de travail

Si le projet repose sur quelques dépôts, des tickets, des revues et des déploiements manuels ou modestes, commencez par une forge légère.

2 Mesurer le besoin CI/CD

Choisissez GitLab lorsque les pipelines, les environnements, les applications de revue et les contrôles intégrés font réellement partie du travail régulier de l'équipe.

3 Confronter le choix au serveur

Si l'instance doit vivre sur un serveur personnel, un homelab, un VPS modeste ou une petite infrastructure associative, Forgejo limite généralement la charge d'exploitation.

4 Valider l'exploitation

Avant le déploiement, prévoyez les mises à jour, les accès administrateurs, les sauvegardes et un test de restauration.

Repères de choix rapides

Choisissez Forgejo pour un serveur Git personnel, une association technique ou une petite équipe qui privilégie la sobriété et l'auto-hébergement léger.

N'adoptez pas GitLab uniquement par anticipation : sa richesse n'est utile que si les fonctions associées sont réellement exploitées.

Le nombre de lignes de code compte moins que le niveau d'automatisation, les ressources serveur et la charge opérationnelle.

Choisissez GitLab pour une équipe structurée dont la livraison logicielle s'appuie déjà sur une CI/CD intégrée et des déploiements fréquents.

Ne choisissez pas Forgejo sans vérifier les actions et intégrations nécessaires à votre automatisation.

! Le point non négociable : l'exploitation

La sécurité d'une forge dépend d'abord de mises à jour suivies, de sauvegardes exploitables et d'accès administrateurs maîtrisés. Quelle que soit la solution retenue, testez la restauration plutôt que de supposer que la sauvegarde suffit.

Le choix final doit correspondre aux usages actuels du projet et à votre capacité réelle à administrer l'instance.